

Συὸ ἑστῶ

EXERCITATIONUM ETHICARUM
SECUNDA

DE SUMMO BONO.

Quam

Benedicente DEO Opt. Maximo

Permissu Ampliſſimi Collegii Philoſophici

Sub Præſidio

M. JOHANNIS Xcinboſhs

Altenburgô - Miſnici.

Placida diſquiſitioni

ad diem Februarii horis & loco conſuetis

ſubjicit

Reſpondens

JOACHIMUS PETERS Lubec:

RoſtochI, Literis hæredum Richelianorum,

Anno 1736 xxxvi.

By Bien. F. W. 2(2)

Cum Deo!
DISPUTATIO SECUNDA
DE SUMMO BONO.

I.

Vidimus Prooemium, sequitur ipsa *πραγματεία*, quæ à c. 4. l. 1. *Eth.* initium ducit & ad ultimum lib. 10. extenditur, cuius ab aliis alia capita constituuntur principalia. Nos Aristotelem *πρόδα* sequentes ex l. 10. *Eth. ad Nicom.* c. 10. haud obscure capita Ethicæ *πραγματείας* insignia posse colligi autumamus quando ita ait: ἄρ' ἐν τοῖς τέττοις καὶ τῶν ἀρετῶν ἐστὶ καὶ ἡ Φιλίας καὶ ἡ δονῆς, ἰκανῶς, ἕρηται τοῖς τύποις, τίλλ' ἔχον ὁμολογεῖν τὴν περὶ αἰσθησίν, id est, Nunquid igitur si de his (egerat de Felicitate) & de Virtutibus. præterea etiam de amicitia & Voluptate satis dictum est, finem hoc nostrum propositum habebit?

2. Quo referri & debet c. 6. ejusdem l. 10. ἐρημένον ἦ, αἰτ, τῶν τοῖς τὰς ἀρετὰς καὶ Φιλίας καὶ ἡδονὰς, λοιπὸν τοῖς ἀδαιμονίας τύποις διελθεῖν, i. e. cum jam dictum sit de iis, quæ ad virtutes & amicitias & Voluptates spectant, reliquum est ut de Felicitate quoque, delineemus.

3. Initium *πραγματείας* à Summo Bono sumitur & absolvitur c. 4. & seqq. usq. cap. 13. l. 1. *Eth.* & rursus in l. 10. à cap. 6. usq. ad caput ultimum. Neque immeritò. Cum enim finis rerum agendarum sit principium ex c. 5. l. 6. *Eth.* & l. 2. c. 8. *Eth.* quemadmodum in Mathematicis αἱ ὑποθέσεις, id est, suppositiones, nemini dubium esse potest Politicam etiam à principio, id est, Summo Bono & Felicitate Civili inchoandam, uti Disp. 1. Th. 5. vidimus.

4. Dari Summum Bonum aliquod probaverat A. c. 1. & 2. lib. 1. & nos cum eo, breviter tamen prout ratio thesium concedebat. Ita autem colligit Philosophus: Si datur finis ultimus in

rebus ille est Summum Bonum. Atq, datur ultimus finis E. effect-
iam quoddam Summum Bonum.

5. Antecedens probatur. Nam si non ultimus finis con-
cedendus esset, daretur progressus in infinitum (si enim unus finis
est propter alium. Aut igitur in rebus humanis possumus deve-
nire ad finem qui non propter alium est aut non. Si non habemus
quod volumus. Si illud progressus in infinitum sequitur.) à quo natura
tanq, re impossibili abhorret. Conseq, probatur in Hypothesibus
c. 2. de quibus & nos in Disp. 1. Finis enim ultimus est ad quem reli-
qui, ipse autem tendit, ad nullum alium. Præsertim etiam cum
infiniti nulla cognitio sit, secundum 2. 2. lib. 2. Meth. & 1. 35. lib. 1.
Phy. ac proinde nullum desiderium juxta vulgatum dictum: Quod
latet ignotum est, ignoti nulla cupido. Inde etiam lib. 1. de celo
illud dicitur esse frustra quod finem suum consequi nequit. Latè & pul-
chrè de hoc agit Marfilius Ficinus ex Plar. Philebo. l. 1. Com.
c. 2. imprimis autem Thomas l. 1. q. 1. a. 4.

6. Dices non absurdum esse appetitum in impossibilia fer-
ri, ut & in infinitum extendi & sic negari conseq. Nam & vo-
luntas dicitur impossibile l. 3. Eth. 2. ad Nic. quemadmodum et-
iam experientia id quod l. c. exempli loco ponitur videtur com-
probare, cum multi homines immortalitatem expectant. Et certè a-
vari sitim auri inexplibilem passim innuunt auctores. Inde Horat.
lib. 2. carm. od. 2.

Crescit indulgens sibi dirus hydrops:

Hec sitim pellic, nisi causa morbi

Egerit venis, & aquosus albo:

Corpore sanguor.

7. Quod idem videtur posse confirmari ex eo quod omnis
finis sit bonum & objectum voluntatis. Atqui voluntas in infinitum
potest se reflectere supra seipsum, potest enim v. g. velle S. Bo-
num, potestq, velle se velle illud velle & sic consequenter.

8. Ad quorum dubiorum solutionem prænoto 1. ex Scoto l.
2. dist. 6. q. 1. in resp. ad quæst. & Gabr. Vatzquetz l. 2. D. 42. c. 3.
voluntatem esse simplicem aliam sive efficacem, quando ipsi ita
prope-

propositum est id quod intendit consequi, ut nolit quicquam admittere, quo sine frustrari possit; aliam *complacentiæ sive cum conditione*, quatenus nudè amat aliquid sine firmo proposito ipso fruendi.

9. Ad Impossibilia etiam voluntas bifariam se habere potest: 1. ut existimet quasi sint possibilia 2. ut sub cognitione impossibilium appetat, quæ observatio est præter citt. *Gabrielis Byelii*

10. Jam concedimus Impossibilium quæ existimantur esse possibilia voluntatem etiam efficacem dari, etiam quoad rem licitam (ut hac ratione Riccoboni f. 448 solutionem rejiciam) quomodo æger sanitatem, quæ in se per naturam recuperari nequit, appetit; & dumspirat, sperat, ideo & Medico & medicamentis utitur.

11. Concedimus etiam 2. Impossibilium quæ talia indicantur, voluntatem esse complacentiæ, de quibus Aristotelem lib. e. locutum fatemur, uti ex exemplo appposito liquet, & ex oppositione, quam constituit inter lectionem & voluntatem. Afferit enim electionem non esse Impossibilium, ut si quis diceret ea se præligere, stolidus esse videatur. At certè in possibilibus quæ apprehenduntur tantum ut impossibilia potest esse electio, uti §. 11. vidimus.

12. Nos ergo concedimus *ὁρεξιν* etiam certâ ratione dum posse esse impossibile eo modo quod diximus, negamus rationem exinde sequi *ὁρεξιν* procedere *εἰς ἀπειρον*, ut fieri *κενὴν καὶ ματαίαν*. Hoc enim id quid impossibile est & possibile videtur non est *ἀπειρον*. Quando autem a progressu in infinitum natura ut res impossibili abhorrere. §. 1. asseruimus, impossibile id nobis est & quod est tale & videtur etiam. Ad hoc ni fallor respexit Acciaiolus quando dicit voluntatem cum electione non appetere finem post finem in infinitum.

13. In avaro negamus appetitum progredi in infinitum actu scilicet quod Aristoteles jure reicit. Semper enim dives certum finem divitias acquirendi sibi promittit, quo acquisito ulterius pergit, non aliter ac ad datam quamcumque summam in Arithmeticis

7 numerum addere non est absolum. Hoc enim si infiniti nomine dignari deberet, infinitum potentia nominandum est, quod dari minime repugnat.

14. Ad argumentum § 7. rectè respondet Thomas I. c. ex quo breviter summam responsionis petimus: Scil. quando Aristot. negat I. 2. Met. 2. & h. l. in finibus non dari progressum in infinitum, loquitur de iis finibus qui aliquem ordinem inter se habent & qui sunt per se ad invicem connexi. In finibus autem qui per accidens connectuntur nihil impedit, quo minus ratio possit in infinitum procedere, (causæ enim per accidens sunt indeterminatæ) non aliter ac numero dare cuicumque potest addi alia unitas.

15. Evictum dedimus cum Philosopho dari Finem ultimum rerum agendarum, quem A. ὁ δαίμωνιος vocat c. 4. Restat ut penitus in ejus naturam præceptorem secuti inquiramus. Et cum controvertentium argumenta, rationes contraria demonstrantur I. 1. Eth. Eudem. c. 3. ante omnia veterum opiniones examinamus. Illasque non omnes; has enim persequi supervacaneum censet, I. c. & fortasse stultum I. 1. Eth. 4; sed potissimas τὰς μέγιστα ἡπιολαξέσας ex præcipuis vitæ generibus (de quibus aliàs Plato in Philebo) ut alios in voluptate, alios in honore, alios in divitiis, alios in virtute, alios denique in Idea posuisse asserat. Alias enim plures opiniones Philosophos recenseri ex Cic. I. 2. de Finibus August. I. 19 de C. D. c. 1. Riccobono f. 458. & Guevara in tr. de Conviviis & computationibus colligitur, quemadmodum etiam M. Varro in I. de Philosophia ex varietate finis 288. sectas collegit, non quæ jam essent sed quæ esse possent.

16. Possemus ordine cum Philosopho nostro absurditatem prædictarum sententiarum demonstrare ut & illud contra Marsili-um, Ficinum Comm. in Philebum & passim, Platinum ex ipso Platone ostendere eandem fuisse divini præceptoris mentem quam ipsi nos-ter Stagirita tribuit, neque Platoniorum hoc commentum uti eruditus Camerarius in Comment. Ethic. & Acciaiolus autumat, sed ipsius Platonis fuisse. Quia tamen thesium ratio jam habenda est, auditores ad Horneum & alios remittimus, qui diffusi-ssimè

fissimè hæc persequitur ; (De posteriori enim alibi agemus.)
& statim nos ad ipsam rationem formalem Summi Boni confe-
rimus.

17. Postquam Philosophus noster c. 4. §. & 6 alias de Sum-
mo Bono opiniones refutarat, & c. 7. ex quibusdam proprietatibus
& à posteriori delineaverat, eodem cap. ad definitionem sese con-
fert & evidenter §. 3. declarat, ut ostendat esse *ἐνέργειαν* §. 3. *τῆς*
ψυχῆς §. 4. *λογικῆς* §. 4. *κατὰ τὴν δόξην καὶ πλείων τῶν* §. 6.
ἀρετῶν §. 5. *ἐστὶν πλείων* §. 7. Hæc enim omnia ad *ἐνέργειαν*
spectare & ex connexione & ex more Ar. l. 4. *Φυσ.* l. 2. de anima
l. de Interp. nec non ex aliis locis c. 10. l. 1. M. M. l. 10. Eth. c. 7. & l. 2.
Eudem. c. 1. ubi de eadem definitione agit, in quo postremo loco post-
quam dixerat Felicitatem esse secundū perfectam virtutem adjicit.
ἡ δὲ ὁ γένος definitionem rectè constitutam esse, &c. Idem ex §.
8. subsequenti expressè apparet, ubi post expostitarum conditionum
loco differentia positarum enumerationem subjungit. *περιε-
γράψθαι μὲν ἐν τῷ ἀρχαίῳ ταύτῃ* Circumscriptum igitur sit Bo-
num hunc in modum.

18. Primò dicitur *ἐνέργεια*, quæ h. l. operationem & actum
secundum notat (non enim semper hanc significationē ei conveni-
re rectè ostendit. *Joh. Baptista Montlorius tr. de Entelechia & evincit*
locus l. 8. Met. c. 2. cum l. 5. Met. c. 5. l. 9. Met. c. 3. & lib. 4. Eth.
c. 5) quæ vox sine dubio posita est ad excludendum habitum in
quo formaliter Summum Bonum Stoici & præcipuè Zeno teste
Cic. sub finem qq. Acad. collocabant, quibus assentit doctissimus
Plotinus Enneade 1. l. 4. q. 10. cujus argumenta ex *Alexandro Aphri-
disæo* eruditè solvit *Horneius lib. 1. c. 7. n. 8. & seqq.*

19. *Richard 4. dist. 49. a. 1. q. 4. h. m.* probat: Finis præstat iis quæ sunt
ad finem. Habitus a. & omnis actus primus ord. natur ad operationē
& ad actum secundum tanquam ad finem. Ergo operatio & actus
secundus præstat actu primo & habitu. Cum ergo beatitudo no-
stra debeat esse perfectissimus actus, efficitur, eam debere esse ope-
rationem non autem habitum seu actum primum.

19. Verum hæc ratio quam etiam multi alii urgent rectè à Gabriele Vatzquetz 1. 2. D. 8. q. 3. n. 13. refutatur. Nam ex ea & sequeretur 1. ipsam substantiam minus perfectam esse operatione accedente, siquidem substantia ad operationem ordinem habet 2. causam efficientem deteriore esse suo effectu, ad quem illa refertur, quod tamen absurdum. Causa enim æquivoca semper perfectior est suo effectu ad quem ordinem habet.

20. Id autem quod Richardus asserit finem scil. præstare iis quæ sunt ad finem intelligenda hoc modo vult Gabriel, ut media quæ assumuntur ad consecutionem alicujus tanq; finis, sint minus perfecta ipso sine resp. ipsius appetentis, de quo nullus hætenus dubitavit, quia quæ assumuntur ad finem, non assumuntur ut gratia sui appetibilia. Ex hoc tamen non fit, ut causa quæ refertur ad effectum sit secundum se minus nobilis ipso effectu.

21. Rectius Vatzquetz ex Thoma 1. 2. q. 3. 4. 2. contra Stoicos & ex parte Platonicos assertionem ex natura operationis deducit. Ultima enim nostra perfectio est operatio quam vocamus actum secundum. Atqui S. Bonum seu beatitudo civilis ultima est nostra perfectio. E. Summum Bonum est operatio. Non dicit maximam nostram perfectionem, sed ultimam nostram perfectionem, postquam nihil aliud superest quod ad nostram perfectionem pertineat. Nam ex duobus quibus natura nostra perficitur, nempe ex actu primo, qui est forma seu habitus & ex actu secundo qui est operatio ultima actus, est operatio, quæ etiam ultimò perficit naturam.

22. Ut autem hæc ita sese habeant, & argumentum Richardi solidè evertant, Aristotelesq; sententiam acutè probent, attamen ut ingenuè dicam quod res est, non mihi videtur quod Vatzquetz alias in Aristotele & Thoma veracissimus invenit. Aristotelis (de hoc enim brevitas tantum hoc loco agere possimus) asseruit. Non ipsi enim proposuimus est ex toto ultimo probare felicitatem assumendam esse, ita enim Stoici facile respondere poterunt, & asserere se non tam ultimam finem quam præstantissimum intendere, sed ex toto bono uti expressè 1. 1. Eth. c. 7 §. 3. omni.

omnino quorum est opus aliquod & actio in opere videtur Bonum & illud quod bene est consistere. Et l. 7. Pol. c. 3. cum ostendere vellet & vitam privatam & publicam activam esse debere, infert: quod optimum est id nobis adsciscere debemus. ῥὸ ἰὸν ἀρετῆς ἀεὶ ἐστὶν
Optimum autem est bene agere.

23. Clarius locus l. 2. Eth. Eudem. c. 1. est, quem, utpote non solum presentem nostram controversiam sed & totam hanc Disputationem declarantem apponere placet. Quemadmodum enim vestī & opus aliquod & usum assignamus, praestantissimumque ejus habitum virtutem dicimus: Sic & de animo sentiendum. Est enim aliquod ejus opus praestantioris, habitus praestantius opus, & ut sese habitus ad invicem, ita actiones ab ipsis profecta habent ad opus uniuscujusq; finis. Unde manifestum est, opus habitu praestare: finis enim, quā finis, utiq; excellentissimus est, quando & supra concessum finem, & ultimum, & optimum esse, utpote cujus gratia cuncta fiunt. Patet igitur opus habitum, dispositionemq; excellere.

24. Brevius l. 1. Magn. Moral. c. 3. hanc rem proponit h. m. Quorum usus & habitus est, semper melior & optabilior eorum est usus habitu. Usus enim & actio finis cum sit, propter usum ipse habitus est. Jam cum virtutis & actus & habitus sit, certe actus sive operatio praestantior erit. Scis alia argumenta etiam à viris doctis sumis afferri, sed quæ Stoicis vix satis facient, de quibus tamen alibi.

Dices 1. si Summum B. consisteret in actione non esset ultimus rerum agendarum finis. Posterius est absurdum, ut in prima parte Disp. ostensum est. & posterius. Consequenter probatur. Quicquid est actio habet alium ulteriorem finem ad quem ordinatur. Omnis enim actio est propter finem. Atqui S. B. non ordinatur ad alium, finem, alias non esset ultimus finis. E.

25. 2. Si operatione virtutis finis adhuc est ulterior sequitur quod Summum B. non sit operatio. Propter illud enim omnes fines debent esse, hoc autem propter nullum alium l. 1. Eth. c. 2 §. 1. Atqui operatione virtutis finis adhuc est ulterior. E. Minor probatur 1. quod perfectio hominis sit finis ad quam Summum Bo-

num ordinatur. Ideo enim homo Summum Bonum appetit, ut Summo Bono perficiatur. 2. à Stoicis quod operatio virtutis sit propter affectus moderandos & extirpandos, ideo enim virtuosè agimus ne affectus nobis insulent.

26. Ad 1. alii respondent negando Consequentiam, & in probatione ad Minorem dicunt, actionem vel esse ob finem sequentem vel inclusam, qualis est Felicitas, quæ responsio ferè eadem cum est quam habet Benedictus Pererius l. 9. c. 6. qui tria excipit, ut universalitatem triti illius axiomatis. *Omnis actio est propter finem*, restringat. Potest, inquit, dici aliqua actio non fieri propter finem tribus modis vel quia ipsa est propter se & non propter aliud, ut actio in qua est felicitas, quæ ipsa est finis omnium moralium actionum, ut disputat *Arist. l. 1. Eth.* vel quia sit ab agente non intendente ipsam, ut si quis aliud attentè cogitans vel ungues rodat vel fricat barbam, huiusmodi enim actiones non fiunt ex electione & aliquem finem, sed ex sola imaginatione: vel quia talis actio est conjuncta & accidit ei actioni, quæ per se intenditur, ut inventio thesauri accedit fossioni terræ, & sic effectus fortunæ non fit ob aliquem.

27. Ad 2. negamus Minorem, ad pro syllogismum vero primum dicimus ex *Arist. 2. Phys. t. 23. & l. 2. de anim. t. 35 & 37.* Finem esse duplicem, alius est Finis Qui, alius est Finis Cui. Finis qui est ipsa res quæ acquiritur, ut albedo vel caliditas acquiritur ab homine & de tali fine agens Philosophus asserit Felicitatem esse ultimum finem qui acquiruntur. Finis verò cui est finis cujus gratia sive cui acquiritur & hoc loco est ipse homo, qui felicitate hac perficitur. Concedimus ergò Summi Boni operationem expeti propter hominem tanquam finem cui, qui h. l. attendi minimè debet.

28. Alterum eruditè solvit *Alexander Aphrodisæus l. 4. Moral. q. c. 24.* cujus responsio eò redit, propriè loquendo operationem virtutis non fieri propter affectus moderandos. Ipsa enim virtutis operatio affectuum est moderatio, non aliter ac albedo est ratio per quam subiectum est album & non nigrum.

29. Addi-

29. Additur in definitione *ψυχῆς ὡς ζῆντος*. Quia enim humanum Bonum inquirebat Stagira, subjectum etiam proprium adicere debebat, ex cuius *ἡγεμονία* & accidentia definiri ex l. 7. *Metaph.* notum est. Inde § 4. c. 7. l. 1. B. h. Etenim vivere commune esse apparet etiam plantis. Queritur autem proprium. Separanda est igitur nutriendi & augendi vita. Consequitur verò quædam, quæ dicitur sentiendi. At apparet etiam ipsam communem esse & equo & bovi & omni animali. Jam ergo relinquitur quædam quæ in agendo versatur ejus ipsius quod ratione utitur.

30. Dices Actiones & operationes esse suppositorum *Εὐφ.* l. 1. *Met.* q. 5. sect. 3. Atqui anima non est suppositum est enim incompletum, quod repugnat supposito. E. animæ non est operatio & per consequens naturalè exposita est definitio præsens, contra quam etiam facere videtur t. 65. l. 1. de anima qui actionem animæ denegat.

31. Riccobonus f. 48. existimat, Aristotelem considerare agens totum & adæquatum, hoc autem in loco principium principale & actionis & rectitudinis. Huuc sequitur etiam Hieron. Prætorius quem honoris causa meritò nomino qui ex Riccobono Majori de agente toto & adæquato intelligit.

32. Non malè etiam alii respondent (actiones enim posse esse agentis adæquati & totius, non tamen suppositi anima separata evincit) & distinguunt inter principium Quod actionis & principium QUO. Principium quod vocant à quo ita dependet actio, ut sumpta in casu recto ab ea denominari possit. Principium QUO vero dicitur, cum quo sumpto in casu obliquo connectitur denominativum ab actione *ὑποκειμένη* habens. Loquitur Major de principio QUOD quomodo Aristoteles rectè t. 64. lib. 1. de anim. infert. Dicere animam irasci vel timere simile est atq; si quis dicat, animam texere vel edificare. Nam melius est fortasse dicere, non animam sed hominem animam misereri vel discere vel rationari, & t. 65. non animam sed hominem per animam sentire & intelligere. Aliàs enim animæ tanquam principio quo, quæ ratione etiam h. l. debet intelligi, operationem tribuit t. 1. l. 3. de anima: De particula animæ quæ

anima intelligit & c. 4. Intelligentiam intelligere. Idem asserit Scotus l. 1. sent. dist. 23. & ex eo Job. de Rada p. 1. contrap. 22. a. 1. & p. 3. contrap. 4. a. 3.

33. Sequitur in definitione κατὰ δέξιόν secundum virtutem. Potest enim aliquis agere cum ratione ut tamen non agat secundum virtutem veluti à casu, vel coactione. Item utilitatis tantum non honestatis gratiâ vel alio ducente & impellente;

34. Additur secundum optimam & perfectissimam. Quæ voces quid sibi velint intricatissimum est. Eustratus prudentiam hoc loco intelligit cui ne facere videamur injuriam verba ejus opponere lubet ex Comm. in li 1. Πηδὴ τῶν δαιμονίων κατὰ δέξιόν τῆς ψυχῆς ἐνεργεῖαι δοπεδέωκει, ἐνικῶς τῶν δέξιόν ἀληθῶν. ἓμια ἢ ἐστίν, ἀλλὰ πλείους αἱ δέξαι. ἀλλὰ τὸ ταῦτα προσέθηκε τῇ δέξει τῶν δέξων, καὶ τῇ κατὰ αὐτὴν ἐνεργείᾳ δυνάμεων τῶν αὐτῶν δ' αὖ φρονήσε, ἢ λογικῆς τῆς ψυχῆς ἐστὶν δέξιόν. τὸ ἢ ἐστὶ τῶν μερῶν αὐτῆς τ' ἐξείρεται. προσετιθέμενον μὲν τῷ ὑφεκτικῶν καὶ κατὰ τὸν καὶ μετὰ αὐτῶν τ' προσήκειν αἱ ἐνεργεῖαι ἢ καὶ κατὰ εἰς τὴν εὐκλεία καὶ μὴ δυνάμειον τ' δέον. Hoc est: Cum felicitatem definierit actionem animi secundum virtutem, singulari numero accepta virtute; non autem una sit virtus sed plures sint; ea propter hac adjecit & optime virtuti & secundum ipsam operationi attribuit. Hæc autem prudentia erit; quæ ejus anime partu est virtus quæ Logistica dicitur. Hæc autem ejus parrium singulari est, quæ inferioribus præest quidem & cum illa convenientia peragit: per se autem etiam propria præstat nec ab officio deflectit.

35. Idem statuunt Acciaiolus, VVegelinus qui male Anonymū suum citat neq. fideliter eum explicat, & alii qui idē etiam Platonem adducunt in Menone ubi Socrates f. 220 in hæc erumpit verba: πάντα τὰ τῆς ψυχῆς Πηδαιγμένα καὶ κατὰ τὴν ἡγεμένης φρονήσεως εἰς δαιμονία ἀλλὰ τὰ. hoc est, omnes animi impetus, viresq. prudentiâ duce ad Beatitudinem tendunt. Ex quibus Platonem prudentiam pro Summo Bono ponere divinantur.

37. Alii sapientiam intelligunt. Hæc enim videtur μά-
 λιστα δὲ λεπτοδουκὴ l. 1. Met. c. 2. κύρια l. 1. post c. 7. f. 23. θεωρεῖται
 καὶ πρῶτον l. 4. Met. c. 25. Πρῶτη κεφαλὴν ἔχουσα l. 6. Eth. c. 7.
 pro qua etiam Platonem in Eudemo f. 175. citant: ἡ σοφία, inquit, ἐ-
 παναχρεῖ δὲ τοὺς πάντας τῆς ἀνθρώπου, id est, sapientia omnes ho-
 mines beatos reddit.

36. Nonnulli Justiciam ducti loco lib. 5. Eth. cap. 1 §. 9. ubi
 πλείαν δὲ πάλιν vocat & §. 9. πολλάκις κρατίστην τῶν ἀρετῶν
 καὶ ἄθ' ἑσπερίαν, ἢ ἑσπέραν ὅταν θεωρημαστὴς perfectissimā virtutem quā
 neq. Hesperus neq. Lucifer ita admirabilis.

35. Nicolaus Dorbelli existimat virtutem præstantissimam
 abstractè consideratam hic poni, ut in tractatu 2. lib. 1. Ethic. dicat
 Aristotelem in communi hîc egisse de Summo Bono tûm se haben-
 te ad Theoreticum quàm practicum. Hunc ingeniosum & felicem
 Arist. interpretem sequitur Fr. Piccolomineus l. 9. c. 26. & 28.

38. Eudête olim hac de re nostro iudicio locutus fuit Mi-
 chael Ephesius citante VVeigelino cujus explicatio cum & Aristo-
 teli & nostræ sententiæ multum lucis asferre possit, verba
 ex Comm. super lib. 5. Eth. cap. 3. ascribere placet; Τελευτῶς, inquit,
 ἡ πλεία ἀρετὴ λέγεται. λέγεται γὰρ πλεία ἀρετὴ καὶ ἡ ἀνδρεία
 μόνη ἡ ἠθικὴ ἢ καὶ φυσική καὶ ὁρθὰ λόγος ὑπομονητικὴ τῶν
 μεγίστων ἐν τοῖς πολέμοις κινδύνων. λέγεται ἡ πλεία αὖτις ἡ
 ἀνδρεία, πρὸς ἀνιδιαστολίαν τῆς φυσικῆς ἀνδρείας, καθ' ἣν Φυ-
 σικῶς ἀνδρῶν ὁ Ἀχιλλεὺς ἀνδρεῖται ἐλέρετο. λέγεται πάλιν π-
 λεία ἀρετὴ ἐπὶ τὸ ἐκ πασῶν τῶν ἀρετῶν ἀθροισμα: ἢ ὡς ἀπὸ πᾶ-
 ντος ἀρετῆ λέγεται καὶ μόνως ἀρετὴ τελεία. λέγεται ἡ ἀρετὴ πλεία
 καὶ ἡ κατὰ τὴν νομιμότητα, πρὸς ἣν νῦν λέγεται: ἢ ὡς ἀπὸ πάντων αὐτῇ ἐπὶ
 τῇ ἐκ πασῶν ἀρετῶν ἔσση, ὡς περὶ τῶν ἐρεῶν. Διὰ τὸ εἶναι ἡ
 μὲν περὶ ἑσπερίαν ὡς ἔστι ψυχῆς ἀπὸ πᾶν θεωρεῖται: ἡ δὲ κατὰ τὴν νομι-

μόνη, ἥτις καὶ δικαιοσύνη λέγεται, οὐ τῇ πρὸς ἑαυτὴν καλῶς
 νεύει. ἡ γὰρ καὶ πίστις πρὸς ἀρετὰς οὐέργεια ἐστὶ σωτηρία γυναικὶ
 τῆς πολυτῆς καὶ καὶ καλῆς, ἐστὶν ἡ νῦν λεγόμενη πείρα μὴ ἀρετῆ.
 ἀλλ' ἐκ' ἀπορίας. ἀλλ' ὡς πρὸς ἑαυτὴν; ἢ πρὸς τὸ διαμελεῖν καὶ
 διασώζειν τὸ πολίτευμα.

39. Quod ita haud incongruè redditur. *Perfecta virtus tri-*
bus modis dicitur. Dicitur enim perfecta virtus sola etiam fortitudo
Moralis, quæ cum prudentia & recta ratione maxima in bellis sustinet
 pericula. Dicitur autem hæc fortitudo perfecta ad distinctionem for-
 titudinū naturalium secundum quam naturalem fortitudinem Achilles for-
 titū dicebatur. Iterum perfecta virtus dicitur ex omnibus virtutibus
 collectio, quæ etiam simpliciter virtus & solum perfecta virtus dicitur.
 Insuper perfecta virtus dicitur ea, quæ in legum studio & obedientia ver-
 satur, de qua nunc dicitur: quæ quidem veluti eadem est cum ea quæ
 ex omnibus est virtutibus, ut in progressu dicitur: sed tamen eo differunt
 quod prior ut habitus animi simpliciter consideratur, quæ in legum ob-
 servantia versatur virtus quæ etiam *Justitia* dicitur, usu erga alterum
 judicatur. Etenim operatio secundum omnem virtutem conservandæ ci-
 vilis gratia communicationū præstita, hæc ipsa de qua modo dictum per-
 fecta virtus est; non tamen simpliciter, sed ut in resp. ad alterum nempe
 ad permansionem & conservationem civilis conversationis considera-
 tur.

40. Quibus nihil clarius dici potuisset pro explicatione
 particulæ nostræ, quod tamen eruditissimus hic Græcus non ex
 proprio cerebro hausit sed ex loco clarissimol. s. *Eth. c. 1.* ubi ex-
 plicat quidnam perfectam virtutem vocet simpliciter nim. ὁλο-
 κλήτως § 11. Licet enim *Justitia* sit perfecta virtus ὁλοκλήτως τελείως ἀ-
 ρετῆς καὶ ἡσυχίας ἐστὶ, § 10. nō tamen est ἀπολύτως τελεία, ἀλλὰ πρὸς ἑαυτὴν
 § 9. est quidem perfecta virtus sed non simpliciter verum ad alterum.
 Differt enim ab universa quæ simpliciter perfecta κατὰ τὸ εἶναι (quid
 quod sit infra explicabimus) ἐστὶ μὲν γὰρ αὐτῇ. τὸ δ' ἐν αὐτῇ τὸ αὐτῷ.
 Utræque quidem eadem est sed utriusque ratio non est eadem § ult. c. 1.

41. Ex quo loco apparet Aristotelem inter se conferre virtutem universalem & Justitiam. (Universalem tamen uti constat ex toto hoc capite quæ distinguitur ab ea quæ est ἐν μέσῳ c. 2. § 1) nec non perfectam virtutem simpliciter & ad alterum, ita ut quidem virtus universa sit virtus simpliciter & iustitia virtus ex usu & ad alterum. Et perfecta virtus absolute & simpliciter virtus ὅλη: perfecte autem ad alterum & in in usu Justitia. Videatur c. 34. l. 1. Magn; Moral, ut & c. 4.

42. Et ut omni subterfugio locus occludatur hoc ipsum, quod ex A. jam diximus, manifestissime ex l. 2. Eth. c. 1. demonstrabimus qui locus idè debet magni æstimari quod in propria sede rem eodem quo nos diximus modo explicet. Jam ibidem Aristoteles intendit essentiam Felicitatis declarare & quod sit præstantissimum bonum & perfectissimum. Præstantissimum ex parte actus, perfectissimum ex parte virtutis. Perfectam autem virtutem ὅλην ib. dicit. Cum enim dixisset & vitam & virtutem quæ vel ὅλη vel particula perfectam & imperfectam esse, concludit, cum imperfectorum imperfecta etiam operatio sit, virtutem etiam perfectam id est totam debere intelligi.

43. Manifestissimus in super locus l. 7. Pol. c. 13. extrat ex quo hoc extruimus argumentum: secundum quod maxime contingit ὅ δ' ἀριμενὲν πόλιν in illo vel illud εἶργον αὐτῆς est ἀρετὴ πολιτείας. Atqui secundum virtutem ὅλην seu universalem id est secundum omnium virtutum complexionem & concursum beata redditur civitas & civitatis gubernatio Et in virtute ὅλη vel virtus universalis est operatio illa virtutis perfecta & usus.

44. Major patet ex illis verbis: Cum autem propositum nobis sit optimam Rempublicam videre &c. quæ Disp 1. § 3. citavimus. Minor vero quando subiungitur Diximus autem in Ethicis operationem esse & usum virtutis perfectum, & hunc non ex suppositi-

positione, sed simpliciter. Dico simpliciter πᾶσι καὶ veluti circa res
justas punire, supplicio afficere &c.

45. Hanc nostram sententiam habet etiam Anonymus ille
Interpres Græcus studio Wegelini olim editus in explicatione de-
finitionis Aristot. l. 1. de Virtute c. 26. malè tamen pro sua sen-
tentiâ Wegelino citatus, cujus verba, cum in paucorū manibus sint,
describere cogimur: Ἀρετὴ, inquit, πλεία, ἢ ὁλότης τῶν ἀρετῶν, ὅ
τι εἰς τὴν πλείω δυνάμει καὶ μεγαλειότητι πεφθαρῶς, ἐνεργεῖ
καὶ πᾶσας τὰς ἀρετὰς ἐν ἡδονῇ θάμνις ἢ, διὰ βίαν παντὶς. με-
μνημένη ὅτι τῶν δι' ἀρετὴν κινήσων καὶ πόνων αὐτῆς, καὶ δι' αὐτῶν
παύχης διὰ γὰρ καὶ ἐκείνης χρηστῆς, ὅσων τε καὶ οὐκ ἐπὶ πάντων
διὰ δεωτοῦ καὶ ἐλεον ἐνός τε καὶ πόζουτο. ἡμμεροειδὴς ἐλκερῶς
τὴν ὅλιν ἐξ ἡδονῆς, καὶ πᾶσι τῶν ἐν βίῳ διὰ χειρῶν ὀπτιμωδία, καὶ
πάντων ἐν περὶ ἡδονῆς καὶ τῶν γὰρ αὐτῶν αὐτῆς ἀγαθιάσεως.
Προσεχῶν ὅτι φάμενοι καὶ πᾶσας τὰς ἀρετὰς ἐνεργεῖν τὴν μεγαλειον,
ἐνεργεῖν τε τὴν μεγαλειότητα καὶ πᾶσαν εὐκλείας εἶναι τὴν ἀρετὴν.
Idem quod diximus sentit Obertus Gphanus in Comm. suo do-
ctissimo super l. 1. Eth. c. 7. qui Aspasio merito multum in hujus
rei expositione debet.

46. Constat proinde non unam quandam virtutem specia-
lem hîc notari sed omnes omnino, quas Aristoteles ἀρετὴν ὅλιν
virtutem universam appellat, uti vidimus.

47. Verum enimvero cum impossibile ferè sit in hac mor-
talitate ita connecti virtutes, ut una posita omnes in gradu perfe-
cto conpleto ponantur, virtutis perfectæ notio non secundum
eum rigorem accipiendi est, prout ratione complementi ista un-
diquaq; sincera est & absolute perfecta. Talis enim virtus & se-
cundum talem virtutem beatitudo pro ratione huius vitæ & im-
becillitatis humanæ in his terris contingere vix cuquam potest.
Summum Bonum autem nostrum ejusmodi esse oportet quod ho-
minis

minis studio ac industria comparari potest, vid. *Arist. l. 1 Eth. c. 10. in fine.* & *Hippodamum Thyrium Pythagoreum apud Homejū lib. 1. c. 8. n. 11.* Sufficit igitur cæterarum virtutum inchoatio & inchoatum affectuum moderamen.

48. Ubi non incommodè quæri solet an etiam Theoreticæ virtutes sub perfecta virtute contineantur cujus affirmativam Aristotelem propugnare omnes ex *l. 10 Eth. cap. 7.* demonstrant ubi postquā Philosophus eam, de qua iam agimus, definitionē repetiisset, expressè *ἡθελην νοετικήν* vocat § 3. quam dicit vel esse mentem vel aliud quippiam quod scitur secundum naturam principatum videtur obtinere & providere & *εὖ νοεῖν* habere honestorum & divinorum, siue divinum sit etiam ipsum, siue eorum quæ in nobis sunt divinum.

49. Quod idem haud obscurè etiam ex eo deducimus quod Aristoteles statim post expositionem Summi Boni ab ipso traditam virtutum divisionem in Intellectuales & Morales subjungat quod sine dubio non fecisset nisi utriusq; in Summo Bono rationem habuisset *V. l. 1. Magn. Moral. c. 4. l. 2. Eth. Eudem. c. 1. & lib. 1. Eth. Nic. c. ult. § 1. & ult. l. 2 c. 1.*

50. Huc etiam potest referri in § 2. c. 8. lib. 1. *Eth. Nic.* assignatus consensus cum veteribus qui vel virtutem, vel prudentiam vel sapientiam dicunt an § cit. cum quibus suam consonare orationem asserit *l. c.* quia est actus ex virtute.

51. Manifestissimus etiam locus est *cap. 12. § 2.* in quo Diis (ex vulgi opinione loquimur, alās unum Deum ex propria sententia propugnat) *εὐδαίμωνιαν* tribuit, quam tribuere non posset nisi Theoreticas virtutes quoq; comprehendisset, Morales enim actibus adimere, caput 8 *l. 10. Eth.* testatur. Perfectam autem felicitatem esse quendam actum in contemplando etiam hinc perfici potest, quod Deos censemus maximè beatos & felices esse: actiones autem quales ipsis

tribuere opus est? utrum iustitiam? (morales sc. quæ in commutando maxime consistunt) an ridiculi videntur permutantes & deposita reddentes? quæcumq; alia talia? nunquid fortes quod sustineant terribilia? &c.

52. Prudentiam itaq; & Sapientiam, ut & Iusticiam minime à generali Summi Boni definitione excludendas esse ait, tunc an. us quod § 27. & 28 persequantur negotiationem adversari nostræ sententiæ existimamus. Quamvis enim sic vix constet, tamen in l. 1. de Rep. in fine ita loquitur, ut ipsam nostram sententiam expositum videatur,

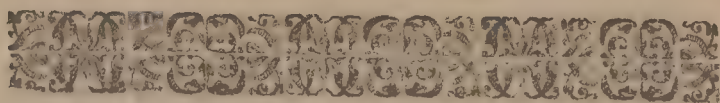
33. Clarior definitionem Summi Boni Vita perfecta, in cuius proprietate evenit, rursus se torquet Mirandulanus l. 40. Evers. Nos dupliciter vitam perfectam judicamus: 1. ratione ætatis. Summum Bonum enim in pueros cadere nequit, 2. ratione durationis; longo enim usu acquiritur nec non constantia in agendo, ubi longum tempus non potest non intercedere, requiritur. Quo ipso respondetur ad argumentum quod eo. n. in ex. h. l. solet objici: Illud quod totum simul acquiritur non iniget tempore, non aliter ac forma substantialis quæ in generatione acquiritur in instanti acquiritur & in indivisibili consistit. Atque Summum Bonum acquiritur totum simul &c. Minor probatur, quia felicitas est tota simul. Nam quando homo per multas operationes virtutis acquisivit habitum operandi, facile secundum omnes virtutes, ille est felix & statim in tempore vel puncto indivisibili acquirit felicitatem. Nam si ipsa acquireretur per partes, nemo unquam esset felix cum operationes non permancant itaq; acquisitis virtutibus tota simul erit felicitas in instanti & momento. Nam constituitur in eodem acia figure dictionis & ex parte etiam Ignorationis Elenchi. Vitam enim perfectam S. Bonum non tribuit Arist. quasi forma ultima S. Bonum in esse Summi Boni constituens tempus exigit, sed quod tempus requiritur & vita perfecta, antequam illa forma actu adesse possit. Aliter & prolixè responderet Acciajulus in Comm. qui potest legi,

§4. Utramq; §. 53 expositionem habet A. Priorem lib. 1. Eth. c. 3. §. 3. Hac eadem de causa. i. quia nec puer quidem felix est: nondum enim est ad agendum talia idoneus propter aetatem. Qui vero dicuntur felices propter spem dicuntur. Opus enim est & perfecta virtute & vita perfecta. Posteriores in h. l. ubi §. 3. addit: Una enim hiundo non est: ut ver; neq; una dies: sic nec una quidem dies neq; parvum tempus beatum & felicem. Utramq; vero coniugit lib. 1. Magna Moral. c. 4. Cum felix sit bonum perfectum ac finis nos latere non debet, id in aetate perfecta esse: non enim in puero quia puer felix dici non potest: sed in viro, in namq; perfectus est: & ne in tempore quidem imperfecto, sed perfecto: ac perfectum fuerit utiq; tempus, quod multum homo vivere poterit, recte namq; a multis dicitur felicem in longissimo vita tempore esse iudicandum, ut oportet: perfectum esse & in tempore perfecto & in homine.

§5. Neq; obstat his quae diximus illud quod philosophus alibi habet non magis esse album unius diei quam quod aliquot seculis tale fuerit. Nam perfectio alicujus rei potest melior intelligi dupliciter vel intensivè vel extensivè. Priori modo rectè locutus fuit in objectione: posteriori autem modo h. l. ut §. antecedd. dictum fuit.

Additamenta.

1. Philosophia quatenus sumitur pro habitu ex Sapientia & Prudentia constante, non est Ens.
2. Bonae externae ad essentiam Summi Boni non spectant.
3. Summum Bonum est in genere bonorum honorabilissimum.
4. Voluptas est consequens Summi Boni.
5. Ancillae non sunt Virgines.
6. An Studioso liceat gerere gladium? Aff.
7. An amicitia inter pocula contracta sit firma? Neg.
8. An verum sit quod vulgò dicitur: Juristeni bōse Christen, simpliciter falsum est.



Epigramma Anagrammaticum Bijuge,

Quod

Præstantissimo

Dn: Respondenti

Consalino & Amico meo jucundiss.
scribebam.

Joachimus Peters,

1. Meus hic artes pio.

2. Ipse huic ferta meo. *insert e.*

CTnthius excelsæ prodiens à vertice Cyrrhæ
Castalio gestit fonte lavare manus.

Obviat huic Petri Joachimus, & ipse Capillos
discupiens sacro fonte rigare suos.

Pieridum Princeps conatum & cœtera laudat,
pergat & in studiis gnaviter inde monet.

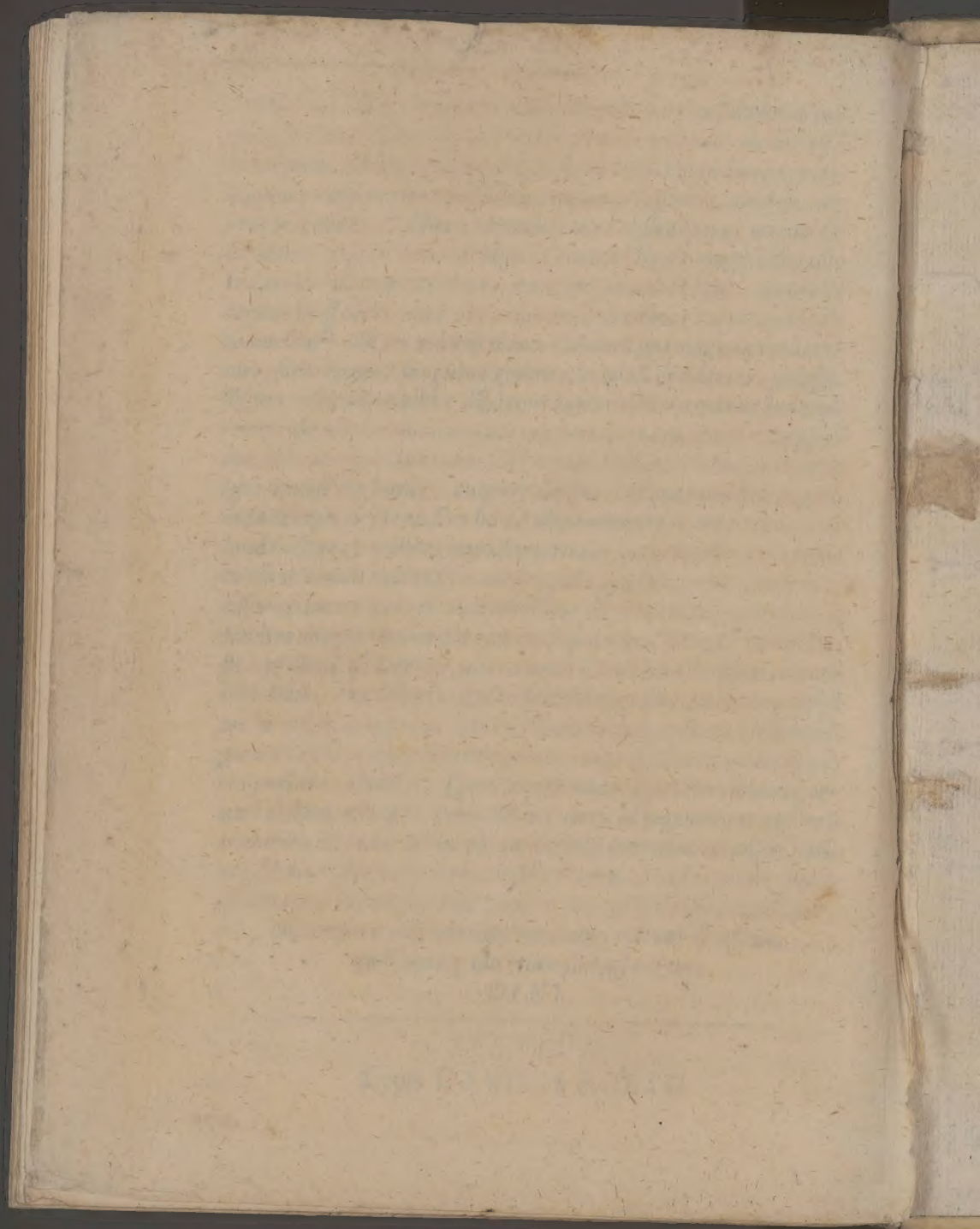
Ad Musas conversus ait: *Meus hic meus artes*
semper amat, Zelo prosequiturq; pio

Hinc exsurget honos, hinc laus & gloria surget,
ipse huius cultori ferta parabo meo.

Gratulante mente & manu

Joannes Gies.

tionē
vitā
rati-
s mi-
a &
passio
a est,
lecto
ter-
lasti.
corū
sine
atq;
gnis
tuis
passio
dul-
r, ac
llu-
ccel-
ostri
sin-
au-
or-
corū
tis,
tis,
uo-



Biblioteka Jagiellońska



stdr0025083



129.